

Geachte fractievoorzitter,

De BNBW is voornemens om maandag 7 feb gebruik te maken van het spreekrecht mbt de concept-beantwoording Omgevingsvisie Dalfsen.

We hebben ons betoog nog niet klaar, maar wij willen u alvast meegeven dat die zal gaan over het volgende:

1. **Het beleid voor het Weids Platteland werpt wel een erg hoge barrière op voor niet-agrarische ontwikkelingen. Voor welk probleem is dit eigenlijk een oplossing?;**
2. **De concept-beantwoording geeft meer duidelijkheid over de bedoeling van het Weids platteland, maar met die duidelijkheid ontstaat er in onze optiek ook een plan-mer plicht;**
3. **De ambitie voor landschap, biodiversiteit en vergroening wordt in de Omgevingsvisie nauwelijks uitgewerkt.**

Dit alles vraagt om een nadere uitwerking van het beleid voor het deelgebied Weids platteland.

Samenvatting van het beleid voor Weids Platteland, zoals wij dat opmaken uit de concept-beantwoording en de concept-Omgevingsvisie:

- Landbouwfunctie heeft het primaat, ander functies zijn ondergeschikt – muv energie in het Dalfserveld, en eventuele nieuwe bedrijventerreinen.
- Op vrijkomende agrarische erven is ruimte voor nieuwe agrarische ondernemers, zowel voor grondgebonden als voor intensieve veehouderijbedrijven. Pas als er sprake is van een concreet initiatief, wordt er naar de milieueffecten gekeken;
- Er wordt niet voorzien in nieuwe locaties voor landbouwbedrijven;
- De gemeente faciliteert landbouwbedrijven als het gaat om modernisering, verduurzaming en innovatie (itt ander deelgebieden waar de gemeente ook inzet op vergroening);
- Andere functies en initiatieven dan agrarische, kunnen alleen plaatsvinden als onomstotelijk vaststaat dat deze niet negatief zijn voor de landbouw;
- Terughoudendheid met het toevoegen van nieuwe woningen, “Slopen voor Kansen”-regeling wordt zo aangepast dat landschapsontsierende bebouwing wel mag worden gesloopt, maar dat de compensatiewoning elders in de gemeente moet worden gebouwd.

Ad 1: Hoe stel je onomstotelijk vast dat jouw initiatief niet negatief is voor de landbouw? En als er geen nieuwe woningen via “Slopen voor Kansen” bij mogen, mag er dan in ons gebied ook geen gebruik meer worden gemaakt van de mogelijkheid om woningen te splitsen of mantelzorgwoningen neer te zetten? En maken initiatieven om bestaande bebouwing in te zetten voor bewoning ook geen kans? Eenzelfde vraag voor initiatieven gericht op bijv verblijfsrecreatie. **Voor welk probleem is dit beleid een oplossing? Heeft de landbouw daadwerkelijk zo veel problemen met bewoners en andere niet-agrarische functies dat vergaande restricties nodig zijn? Ligt er wel een heldere probleemanalyse aan ten grondslag? En is het echt uw bedoeling om met**

de Omgevingsvisie zo'n hoge barrière op te werpen voor niet-agrarische ontwikkelingen?

Ad 2. De beleidsuitspraak dat er ruimte wordt gegeven aan intensieve of grootschalige veehouderij op bestaande locaties is in onze optiek plan-mer plichtig. De beleidsuitspraak biedt immers ruimte aan m.e.r-plichtige activiteiten (de oprichting, wijziging of uitbreiding van installaties voor het fokken, mesten of houden van pluimvee, varkens, rundvee of ander vee) en ook de beoogde locaties zijn concreet: alleen op de bestaande agrarische erven.

Nu gaat het ons niet zozeer om de plan-merplicht an sich, maar wel om de duidelijkheid die zo'n onderzoek kan bieden. Aan boeren die een nieuwe locatie zoeken voor hun bedrijf kan op basis van een plan-mer inzichtelijk worden gemaakt waar hun initiatieven kansrijk zijn, aan huidige inwoners en ondernemers kan duidelijk worden gemaakt waar nieuwe niet-agrarische initiatieven aan moeten voldoen om niet negatief te zijn voor de landbouw en de gemeente kan op basis van zo'n onderzoek maatwerk leveren voor regelingen als de "Slopen voor Kansen".

Ad 3. De Omgevingsvisie heeft weliswaar een ambitie voor biodiversiteit, en de toezegging iets te gaan doen aan laanherstel in ons gebied is ook winst. Maar waar de gemeente in andere gebieden de landbouw ook wil faciliteren met vergroenen, blijft dat in ons gebied achterwege. Wel willen wij u meegeven dat biodiversiteit in hoge mate samenhangt met landschapselementen; met slootjes, houtwallen, heggen en bosjes. **Investeren in het landschap is daarmee investeren in biodiversiteit.** Ons gebied kan echt een impuls voor het landschap gebruiken. Met alle ontwikkelingen die er zijn geweest en nog volgen zijn we in een industrieel energielandschap komen te wonen, omringd door bedrijventerreinen en doorkruist met infrastructuur. Met de ontwikkeling van energie in het Dalfserveld, energie in Tolshuislanden en ontwikkelingen in Staphorst, de doorontwikkeling van Hessenpoort en nieuwe bedrijventerreinen in Nieuwleusen en Dalfsen gaat de industrialisatie van ons landschap een volgende fase in. Combineer al deze ontwikkelingen met investeringen in het landschap. Dit past prima bij de ambitie voor een groene zone tussen stad Zwolle en het landelijk gebied en kan zich in onze optiek ook prima verhouden met een moderne duurzame landbouwpraktijk.

Alles bij elkaar genomen pleiten wij daarom voor om het beleid voor het Weids Platteland nader uit te werken en beter te onderbouwen. Omdat de inwerkingtreding van de Omgevingsvisie opnieuw wordt uitgesteld, is er voldoende tijd om nog een slag te maken. Een andere optie is om het beleid in een apart traject nader uit te werken.

Met vriendelijke groet,

Brenda Vrieling
Voorzitter BNBW a.i.